

Zápis z jednání valné hromady RATAB o. s.

Konána dne 22. 10. 2011 ve Stříbrné Skalici

Přítomni

- Jakub Reindl
- **Tomáš Beran**
- **Lukáš Beran**
- Tomáš Trávníček
- **Ivan Zít**
- **Michal Štefan**
- **Kateřina Karešová**
- **Tereza Bučková**
- **Eva Bernardová**
- Bohumil Vybíralík
- **Vít Havrda**
- Rudolf Holík
- **Ondřej Konečný**
- **Jakub Vodička**
- **Tereza Liepoldová**
- **Matěj Humpál**
- **Jindřich Vrabec**
- **Zdeněk Novotný**
- **Václav Ulvr**

Přítomno celkem 14 členů (zvýrazněni tučně) + 2 členové v zastoupení plnou mocí (Veronika Nýdrlová zast. Jakubem Reindlem, Jana Holcová zast. Ivanem Zítem) z celkového počtu 20 členů sdružení. VH je usnášeníschopná.

Program VH

1. Jednomyslně byl zvolen předsedou valné hromady Zdeněk Novotný
2. Zapisovatelem schůze VH byl zvolen jednomyslně Ondřej Konečný
3. K dnešnímu dni se do RATAB o. s. přihlásilo 7 osob, začíná hlasování o jejich přijetí. Pro schválení návrhu přijetí člena musí hlasovat 2/3 většina přítomných členů sdružení, tedy alespoň 11:
 - Alena Čechová: 16 pro, přijata
 - Tomáš Trávníček: 16 pro, přijat
 - Bohumil Vybíralík: 16 pro, přijat
 - Jiří Bednář: 16 pro, přijat
 - Jakub Reindl: 16 pro, přijat
 - Filip Ferbr: proti 1, pro 15, přijat
 - Rudolf Holík: proti 1, pro 15, přijat
 - RATAB má v tuto chvíli 27 členů, přítomno na VH je 19 členů + 2 v zastoupení na základě plné moci, VH je usnášeníschopná, pro schválení návrhu nadpoloviční většinou je třeba 11 hlasů, pro přijetí návrhu dvoutřetinovou většinou je třeba 14 hlasů
4. Přítomní členové se vyjadřují k prioritám, které by chtěli projednat na valné hromadě, aby je předseda VH zakomponoval do programu jednání
5. Program VH byl jednomyslně schválen

Ohlédnutí

Členové výkonného výboru představují zprávu o činnosti sdružení za předchozí rok, která je přílohou tohoto zápisu. K první části zprávy se vyjadřuje Jindřich Vrabec. Následuje diskuze:

T. Trávníček: Vznáší otázku na činnost související s Plastovými panáčky a kooperaci s nimi:

Spolupracovali jsme s nimi, momentálně míří jejich sdružení k zániku činnosti a nám nabídli odprodej materiálu, který jsme za cca 1500 Kč nakoupili, půjčili jsme si od nich na zkoušku 2 tee-pee, jedno z nich jsme odkoupili, druhé je poničené a necháváme ho odborně posoudit, jestli se vyplatí ho opravovat a podle toho ho koupíme nebo ne.

Lukáš Beran: Jak dopadlo jednání s GFXŠ ohledně podpisu smlouvy o organizaci harm. dnů:

Paní ředitelka odmítla smlouvu podepsat s tím, že RATAB dny poznávání neorganizuje a škola si je zajišťuje sama se svými studenty a profesory. Protiakce typu bojkot apod. jsme zamítli, neboť by to mohlo negativně ovlivnit činnost RATABu a postavení lidí s ním spojených na GFXŠ.

Zdeněk Novotný: Jaký by takový podpis vůbec měl přínos a o co RATAB přichází, pokud ho nemáme:

Chtěli jsme formální potvrzení, že to děláme my, pro případné jednání při personálních změnách na gymnáziu; jako dokument, který můžeme použít při prezentaci organizace navenek;

Dostali jsme od pí. ředitelky jiný papír, který potvrzuje, že tuto činnost vykonáváme, ale pí. ředitelka se zalekla oficiální podoby smlouvy, se kterou by musel souhlasit i kraj jako zřizovatel školy.

J. Reindl: smlouva nebyla nijak nevýhodná pro žádnou ze stran, jen konstatovala stávající fakta. Dalším důvodem snah o podpis smlouvy je fakt, že podobné akce se stávají zlatým dolem pro mnoho firem a my jsme nechtěli zbytečně ztratit tento prostor,

T. Trávníček: Nevidí vztah partnerství s GFXŠ, není to tak, že bychom my dělali něco pro něj, nebo on pro nás. Z. Novotný, J. Vrabec a K. Karešová nesouhlasí. Zdeněk zdůrazňuje neoficiální a neformální vztahy.

Ivan Zít: Jsme si ještě vědomi něčeho, co se za poslední rok nepovedlo a co lze vnímat jako neúspěch?:

Jindřich Vrabec: Nepodařila se impregnace tee-pee, podcenil komunikaci s vedoucími běhů, vstoupilo do toho počasí, ale nejedná se o tragédii, lze to napravit příští rok při stavění, na jehož vedení kandiduje. Dále se nepovedlo čerpání grantů, byla podána pouze jediná žádost a příčinou je především nedostatek personálních kapacit.

T. Liepoldová: Nezaznamenala žádnou výzvu, která by informovala o tom, že chceme granty dělat. JV: bylo to v zápisech, o grantech se informovalo i po mailu. J Reindl: komentuje to na konkrétním příkladě psaní grantové žádosti pro Adu, kde výzva opakovaně byla, a nikdo se nepřihlásil, nakonec žádost psali ve dvou s B. Mlýnkem.

Z. Novotný: komentuje projekt Lahvička, na kterém pracoval s J. Holcovou a I. Zítem, grant byl podán na krajský úřad. Měl původně být pod hlavičkou RATAB o. s., který je však z pohledu úřadů nová organizace a o grant mohou žádat pouze organizace starší alespoň dvou let. Proto byl grant podán

pod hlavičkou Plašťáků, což ale nic nemění na tom, že se na projektu mohou účastnit RATABáci a těžít tak z jeho organizace.

K. Karešová informuje o činnosti PR skupiny - zastoupila nepřítomného B. Mlýnka. PR tým funguje v šesti lidech cca od února 2011, je tedy ještě brzy na komplexní hodnocení skupiny. Členové chtěli spíše pomoci, spíše než že by měli nějaké očekávání.

Ivan Zít: Jak funguje koordinace s webem. Ivanovi přijde, že vytvořené letáky či FB stránky nejsou nikde k vidění a PR selhává v tom, že ani neví, co vlastně dělá.

K. Karešová říká, že PR je poněkud nešťastný název, protože tím se zatím spíše nezabývali, ale teprve to chtějí zařadit do agendy. Letáky byly použity na třídních schůzkách a na přijímačkách. Stránka na FB existovala jako neaktivní skupina a PR team se zhostil úkolu jí oživit, byla převedena do podoby stránky. Důležité bylo vytvoření koncepce prezentace RATABu, iniciování účasti na třídních schůzkách apod.

T. Beran: Jaké je nastavení kompetencí ve vztahu mezi hlavasem akce a PR:

PR skupina tu není od toho, aby sháněla účastníky, PR víceméně nepůsobí směrem ke konkrétním akcím. PR tým spravuje stránky na FB, nikoliv stránky webu, leč spolupůsobí na jejich tvorbě.

Řeší se přihlašování na PidiLidi a naplňování běhu, leč diskuzi prozatím odkazujeme do sekce Vize na příští rok.

Z. Novotný komentuje slabý výkon PR skupiny při tvorbě nového textu O nás – je v řešení již mnoho měsíců. Kateřina Karešová říká, že je to proto, že bylo příliš mnoho aktivit, které byly důležitější.

O. Konečný informoval o financích a jejich stavu za poslední rok.

Z. Novotný se ptá na financování vzdělávání a bylo konstatováno, že za tento rok nepřišla žádná žádost o financování kurzu či jiné vzdělávací akce a tedy nebylo nic financováno kromě povedeného školení Hroudál.

J. Vrabec naráží na fakt, že někdo ztratil RATABácké vlajky a proto také byl letošní tábor bez vlajek. Sponzor RATAB o. s., Rosimpex, proto zasponzoroval výrobu nových vlajek a VH mu děkuje.

T. Beran se ptá na knihovnu:

Václav Ulvr informuje, že za tento rok si nikdo nepřišel půjčit žádnou knihu.

Ivan Zít informuje o Hroudálu II, kterého se zúčastnilo 15 potencionálních i stávajících lček, celá akce stála cca 3 000 Kč. Za Janu Holcovou zároveň shrnuje bourání, které bylo úspěšné a stihlo se vše, co bylo třeba, vč. praní lan, doplnění lékárníček apod. Vyprání hadrárny Jana uznává jako rest ke splnění na jaro. Usušení lan si vzal na starosti Zdeněk Novotný.

Vize dalšího fungování RATABu

Na jednání dorazili Dita Nechanická a Benjamin Mlýnek. Počet přítomných členů sdružení se tím zvýšil na 23. Pro schválení návrhu nadpoloviční většinou je třeba 12 hlasů, pro přijetí návrhu 2/3 většinou 16 hlasů.

Z. Novotný představuje strukturu diskuze, účastníci souhlasí a nemají doplňující návrhy či výhrady. Program tedy bude následující:

1. Běhy 2012 (termíny, běhy, tábořiště na další roky)
2. Další akce (weeky, rachod, čtvrtstoletí)
3. Zázemí (ratabárna, impregnace, potřeby na nákupy)
4. Finance (odvody, účetnictví, fin. pravidla)

Běhy 2012 (termíny, běhy, tábořiště na další roky)

Tábořiště ve Stříbrné Skalici je pronajaté od 30. 7. do 2. 9. 2012, nelze přijet dřív, neboť se zde koná jiná akce, protáhnout se dá v případě nutnosti o týden.

M. Humpál se ptá, jestli máme čas a zdroje na dva velké běhy.

Čas by byl, pokud by se část tábora např. konala mimo tábořiště, ale i kdyby ne, tak máme dost času na to, aby byly běhy 6 + 8 + 8 + 9 dní. Účastníků máme dost, ale hlavní problém je jestli máme dost instruktorů. Letos byl problém týmy obsadit, velký problém byl najít kuchaře. Otázka je také, jak rozdělit běhy. Pokud by to byly běhy typu oldschool a prváci, tak pouze prváci běh nenaplní. Ale samotný počet účastníků je dostačující, za letošek by jich bylo cca 50, což jsou 2 tak akorát obsazené běhy. Zároveň máme i dva kandidáty na vedení velkého běhu.

Termín malého běhu je zásadní v tom, že malé děti mají jiné kroužky, které mají soustředění zpravidla v termínu posledních 14 dní prázdnin.

Na stavění jsou třeba alespoň 2 dny – je třeba stavět tee-pee a postavit postele a je potřeba dost lidí.

Rozhodně máme zájem nadále konat malý běh. Přestože trvalo déle ho naplnit, je to pro nás důležitá akce a letos se mnoho účastníků ptalo, jestli můžou vzít kamarády z jiných škol. Téma do další diskuze.

Z diskuze vyplývají tyto varianty:

- Udělat dva velké běhy, které nebudou nijak rozlišené (jedině časově a možná programově):
 - 9 hlasů pro, 11 proti, 3 se zdrželi – návrh zamítnut
- **Udělat dva velké běhy, které budou mít rozlišenou cílovou skupinu:**
 - **14 pro, 5 proti, 4 se zdrželi – návrh přijat a hlavasové dostanou za úkol předložit koncept rozlišení běhů.**

Tábořiště na příští roky

Existuje databáze tábořišť, ale její užitnost je mizivá, spíše vypovídá o tom, kam nechceme, spíš než že by obsahovala hodně tipů, kam jet.

Důležité bude sehnat vhodné tábořiště na rok 2013, kdy budeme slavit čtvrtstoletí existence RATABu. T. Trávníček vznáší dotaz ohledně metodiky hledání tábořišť, jaké jsou zkušenosti, jak to fungovalo a nefungovalo. Z. Novotný říká, že způsoby jsou různé – ptát se známých, navštívit obecní úřady, rozesílání hromadných dopisů nejen na úřady a volnočasové organizace, čistě jen z webu atd.

Za prověření by stálo tábořiště v Jesenném, tábořiště u rybníku Chmelař, kde ale neznáme cenu a staré pionýrské tábořiště ve Svojkově.

Z. Novotný apeluje na účastníky hromady, aby se poptali ve svém okolí a aktivně hledali. Zásadní je požadavek vody a elektřiny, příjezdové cesty, dostatečné místo na týpka a bonusem je pevná základna. Koordinátorem hledání by měl být výkonný výbor. Tábořiště by mělo být známo do RATABu 2012, aby se daly rovnou po běhu převézt tyče.

Další akce

J. Vrabec plánuje jachtu v Chorvatsku, jachtu na obeplutí Elby a jachtu pro rodiče a děti.

T. Liepoldová s M. Humpálem by rádi udělali v Liberci Vyzvědače.

K. Karešová informuje, že J. Škoda s D. Paterou plánují jednodenní/odpolední akci ve městě, tak je třeba domluvit, aby akce nekolidovaly.

J. Vodička s R. Holíkem a T. Bučkovou se domluvili na nějaké akci do listopadu, leč R. Holík jako hlavní organizátor nic nezorganizoval

J. Vrabec chce v květnu udělat akci na Baťově kanálu, která letos nevyšla.

J. Bednář by chtěl udělat week pro klasiky někdy do Vánoc

J. Holcová nabízí zorganizování Hroudálu 3 a také podzimní akci v moravském sklípku.

T. Beran by rád udělal opět netradiční RaChod RybaVÍKam (např. na sněžku, což by bylo náročnější nebo RaChod „na ex“, kdy by se šlo v kuse), sám se sebou se Ryba shodnul, že dodrží standardní délku a termín.

J. Vodičku napadlo udělat kratší RaChod pro PidiLidi, ale nechce si to vzít na starost.

J. Vodička připomíná, že je třeba organizovat víkendovky pro Pidi, ale Híťa konstatuje, že o ně není takový zájem, protože na poslední podobnou akci se přihlásili 4 lidi a musela být zrušena.

J. Reindl chce zorganizovat ples ke čtvrtstoletí RATABu v roce 2013.

Z. Novotný vybízí k námětům, jak oslavit čtvrtstoletí RATABu, náměty na akci po celý rok ale třeba i v rámci jednotlivých akcí. Je to velká příležitost udělat si jméno, propagovat se,...

Zázemí

Impregnaci tee-pee si bere za úkol Henry na stavění 2012

Obdrželi jsme návrh změny skladovacích prostor z garáže, která je drahá, malá a ošklivá do vytápěných, suchých, a přístupných prostor ve Vratislavické škole, které jsou oproti garáži extra levné. Jediná protislužba by byla jedna např. sportovní akce, kterou bychom pro školu zorganizovali zdarma. Měli bychom samostatné klíče a přístup, možnost přijetí autem. Děkujeme K. Rygálové, že tuto možnost předjedнала. Z. Novotný by měl o garáž zájem pro vlastní potřeby, a proto jsme převážně pro, aby se provedlo stěhování RATABárny již v nějakém listopadovém termínu, leč je to rozhodnutí VV.

L. Augustová nabízí pionýrský stan s pevným spodkem a áčkem navrch. Ale je to příliš velké a špatně se to převází. Většina účastníků diskuse je proti, stan nechceme.

K. Karešová nabízí za odvoz oddílový hangár bez tyčí. Hangár je v dobrém stavu. Máme o něj zájem.

V. Nýdrlová se přimlouvá za nákup kvalitních helem, aby nebyli pouze ty „ze srandy“. Ale jedná se o velkou investici, protože nemá smysl kupovat nějaké cyklistické. Když už, tak horolezecké helmy, které jsou ale drahé. D. Nechanická říká, že by mohla případně sehnat helmy za nákupní cenu. Bylo by třeba zanalyzovat, jaká je cena, odhady jsou okolo 500–900 Kč. Jedná se o úkol pro nový výkonný výbor.

Z. Novotný navrhuje koupi velkého bazénu, samonosného. J. Reindl konstatuje, že je to rekvizita, která je využitelná pouze pro běh rodičů s dětmi. D. Nechanická si myslí, že je využitelný i jinde. Jednalo by se o investici ve výši 1 000 Kč.

Z. Novotný navrhuje koupi nafukovacího plavidla a kompresor. I. Zít řeší využitelnost vzhledem k ceně, která by se pohybovala okolo 7 000 Kč, a jednalo by se o použití pouze na vodních plochách, které ne vždy a všude jsou.

T. Liepoldová navrhuje koupi vlastního RATABáckého flipchartu. E. Bernardová říká, že je schopná spotřební materiál k němu získat za velkoobchodní cenu a se slevou.

T. Trávníček se ptá, jestli už se našly vysílačky, nikdo o nich nic neví. Navrhuje je tedy dokoupit.

J. Reindl navrhuje koupit nový napínák na lana, ale Z. Novotný ho údajně má doma a opravuje a tedy by měl být k dispozici.

Restem zůstalo řešení systému hadic, B. Mlýnek navrhuje místo hadic nakoupit pevnější vodovodní PVC vedení, ale tento rok voda není potřeba a proto bychom do toho nyní neinvestovali, neboť tyto věci stárnou.

K řešení je obecné nakupování věcí do RATABárny, protože některé věci si nakupují běhy samy, přestože se jedná o trvalé rekvizity a nejsou spotřebním materiálem. Ryba navrhuje udělat předávací listinu, která bude zahrnovat nějaký standard, co má RATABárna obsahovat a hlavasové si to zkontrolují, když budou RATABárnu předávat. Zároveň by správce RATABárny měl průběžně kontrolovat stav ratabárny přes rok.

M. Humpál nadhazuje problematiku hostingu serveru, neboť na GFXŠ je to nestabilní řešení a již přestává vyhovovat našim potřebám. Za slušný komerční hosting bychom museli zaplatit částku cca 100 Kč za měsíc. Mohlo by se zkusit domluvit to, že by nějaký poskytovatel dal hosting RATABu v rámci sponzoringu.

J. Vrabec podotýká, že by se při stěhování měly všechny věci označit naší žlutou barvou, abychom si nemíchali věci s místními.

Příští rok bude potřeba vyrábět všechny postele, my žádné nepřevezli a místní žádné nemají. Krajinky, které nám dovezli, nejsou na postele dostatečné. Znovu se tedy otvírá otázka řešení postelového problému. J. Vrabec navrhuje udělat pryčny, ale kvalitní, které by se převážely spolu

s tyčemi. Z. Novotný k přemýšlení navrhuje, jestli by se tyče nedaly vozit stejně jako rekvizity také do Liberce a potom tudíž vozit tyče a RATABárnu jedním autem.

B. Mlýnek konstatuje, že by se konečně mohlo podařit prodat naše kamna zájemci z Brna za cca 8–10 tis.

T. Liepoldová se nabízí jako nový správce RATABárny.

Z. Novotný říká, že vyrobí druhou várku kolíků v šesti minutách a bez řečí. 😊

Finance a účetnictví

Odvody zisků běhů:

Pokud by běhy zisky neodváděly, znamenalo by to nutnost zvýšit amortizace, což by bylo likvidační pro běh jako PidiLidi.

J. Reindl připomíná pravidlo, že hlavas může se ziskem nakládat, jak chce V RÁMCI SCHVÁLENÉHO ROZPOČTU. Tzn., pokud předem řekne, že použije x tis. na odměny a VV mu to schválí, pak to není problém. Ale neměl by kupovat odměny nad rámec schváleného rozpočtu.

Z. Novotný navrhuje udělat odvody podle počtu lidí na běhu, nejen podle dní tábora.

J. Vrabec říká, že stávající systém je zavedený a funkční a pojistkou je kontrola VV. Zdůrazňuje důvěru a slušný přístup mezi námi. Kdybychom se měli svazovat pravidly a navzájem si nedůvěřovat, tak to nemá smysl dělat.

T. Trávníček navrhuje povinnost posílat ještě aktualizovaný rozpočet ve chvíli, kdy již hlavas ví, kolik mu pojede lidí na běh a může ho dopočítat přesněji.

Otázkou je zavedení dalšího odvodu, který by pokrýval průměrnou cenu tábořiště, takže by v rozpočtu běhu vždy byla cena tábořiště zahrnuta a běhy by za pronájem „de iure“ platily RATABu a ne pronajímateli.

Co se týče převádění zisků běhů jako rezervu do dalších let, převážná většina diskutujících to zamítla jako demotivační a zbytečné, protože případnou nečekaně vzniklou ztrátu RATAB uhradí tak jako tak, ale ex ante zaručovat běhu, že bude pokryt i bez lidí nechceme.

Terka zdůrazňuje, že na účtenkách musí být podpis, když se dávají do účetnictví a zdůrazňuje nutnost u plateb došlých na účet, aby u nich byl uveden důvod platby.

Pravidla

Kam až mají zajít úkoly na petraktaci?

Existuje zásada, že zákon je nad pravidla hry a úkoly by měl být jasně deklarovány, ale pouze to zapsat do desatera je málo. Je prostě nutné používat zdravý rozum a úkoly, které by mohly být interpretovány jako nabádání k trestné činnosti by neměly být vůbec zapsány.

Zdeněk připomíná, že už vůbec pustit děti bez dozoru je špatně samo o sobě a toto je jen přitěžující okolnost. Úkoly by měly být realizovatelné i bez toho, že se jde za hranu zákona bez ohledu na to, jak mohou být vtípné.

Zveřejňování fotografií apod.

Na přihláškách na akce musí být uvedeno, že účastník (resp. zákonný zástupce) souhlasí s tím, že budou zveřejňovány fotografie na webu. Stejně tak by na každé přihlášce mělo být vypsáno, že Ú souhlasí se zpracováním osobních údajů podle zákona... Vypracování si vzal na starosti J. Reindl.

Další diskuzi o tom, co zveřejňovat chceme/můžeme zařazujeme pod bod PR.

Jaká jsou nepsaná pravidla a kde jsou vlastně ta psaná

Psaná pravidla jsou na webu a nemá smysl se pravidly zahlcovat do té míry, že už stejně nikdo nebude vědět kolik a jakých pravidel kde platí a nikdo si je nebude pamatovat.

Na druhou stranu pravidla, která jsou obecná a která chceme, aby byla obecně dodržována, by měla být sepsána a měla by být dostupná. Vypracování takového dokumentu zajistí výkonný výbor.

Lidské zdroje

Nabírání nových líček a jejich školení

Tento rok jsme měli problém s počtem dostupných I. Dají se získávat jako externisti, ale preferujeme spíše výchovu z vlastních řad, z bývalých účastníků. Z nějakého důvodu ale mnoho lidí do pozice I přejít nechce. Jedním z důvodů může být např. obava z toho, že to nezvládnou. My bychom měli mít systém, který nám včas řekne, když nebudeme mít I dostatek, abychom s tím mohli včas něco dělat a vychovávat si nové.

Když už si ale někoho vyškolíme, měli bychom ho angažovat. Hlavasové by měli vzít v úvahu, kdo byl např. na Hroudálu a lidi, kteří tam byli, pozvat. U mladších I bychom neměli spoléhat na to, že se ozvou sami, ale měli bychom je cíleně oslovit.

Jediný seznam, který máme a ve kterém můžeme hledat potenciaální instruktory, je seznam Pandory, kde je cca 40 – 50 lidí, ale i spousta neaktivních.

B. Mlýnek navrhuje zorganizovat Hroudál, který nebude zaměřen tematicky, ale bude zaměřen na recruiting nových I.

Máme nějaký časový rozvrh nabírání nových I? Oslovujeme je na podzim na harmonizační dny GFXŠ, na víkendové akce a na Hroudál.

Vzdělávání

RATAB by si asi měl vyškolit nějaké lidi na lana a Vašek podotýká i na kuchaře. Nemohl by Ivan Kyša vyškolit nějaké zájemce na kuchaře na nějaké akci typu Hroudál? RATAB je otevřený finančním příspěvkům na smysluplné akce, ale aktivita musí přijít ze zdola. Musí žádat sami lidé, kteří mají zájem se vzdělávat.

Využívání databáze her na Google dokumentech

Google dokumenty jsou nepřehledné a tudíž nevyužitelné, souvisí to tedy s novým úložištěm, které bude využitelné pohodlně, bez zbytečných registrací apod.

Fundraising

Granty

Měla by vzniknout skupina, která se bude plně soustředit na granty, vyhledávání výzev apod. Tato skupina by měla být delegována VV. Michal Štefan se dobrovolně hlásí k účasti v této skupině. J. Reindl podotýká, že jasným cílem by mělo být podání grantové žádosti na MŠMT, B. Mlýnek ještě navrhuje program EU, Mládež v akci.

Co tím získáme? Prestiž, PR, peníze, které mohou být využity na vybavení, atraktivní pomůcky nebo snížení ceny tábora.

Sponzoři

Pozitivní mediální ohlas nemusí být podle I. Zíta nutnou podmínkou získávání sponzorských darů. B.Mlýnek by to ale nespojoval dohromady, je to podle něj principiálně odlišná činnost. Dokud sami nebudeme mít definované poslání a vizi, nemůžeme chodit za soukromými donory a žádat je o peníze, takže to souvisí i s PR skupinou a celkovou činností VV v příštím roce.

PR

Protože skupina cítila, že vznikla na základě dosti neurčitého pocitu, že je třeba se problematice věnovat, ale neměla jasně určené cíle a pravomoci, byl sepsán návrh koncepce, která specifikuje, o co se skupina snaží a co naopak jejím úkolem není. Obecná zásada je, že hlavas si zajišťuje propagaci jednotlivých akcí a PR zajišťuje celkovou propagaci sdružení a jednotnou koncepci. Jedním z úkolů skupiny je účast o. s. na dnech otevřených dveří na gymnáziích, distribuce přihlášek na přijímačky apod., správa stránky na FB, na kterou umísťují události a příspěvky pouze členové PR skupiny.

Byla vznesena otázka samostatného rozpočtu PR skupiny. De facto tento rozpočet stejně existovat musí, protože peníze, které jsou třeba, je třeba zahrnout do odvodů běhů RATABu a tedy ex ante musíme vědět, kolik peněz vyčlenit. Přínos PR skupiny je dlouhodobý a těžko měřitelný.

Činnost skupiny se samostatným rozpočtem byla schválena v hlasování, 3 proti, 20 pro.

Budeme pracovat na víceúrovňovém systému práv přístupu k dokumentům a obecně chceme co nejvíce dokumentů schovat, protože se tam řeší věci, které nejsou veřejné.

Diskutována byla propagace na vybraných základních školách a nejen na gymnáziích. Návrh byl odsouhlasen všemi přítomnými členy. PR skupina má tedy volné ruce v tom, aby propagovala RATAB na ZŠ. Co se týče velkého běhu, zůstáváme, co se týče propagace, pouze na gymnáziích.

Volba členů výkonného výboru a dozorčí rady

Volba proběhne tajným hlasováním, na hlasovací lístky lze napsat jména 0–5 jmen kandidátů do VV a 0–2 jména kandidátů do dozorčí rady. Pro zvolení kandidáta je třeba 2/3 hlasů ze všech přítomných členů sdružení, tedy alespoň 16 hlasů z 23.

Do výkonného výboru kandidují:

- Ondřej Konečný
- Jakub Reindl
- Veronika Nýdrlová
- Tomáš Trávníček
- Matěj Humpál
- Kateřina Karešová

Do dozorčí rady kandidují:

- Benjamín Mlýnek
- Jindřich Vrabec

Valná hromada se jednomyslně usnesla na výjimce z pravidel určených stanovami týkajících se nemožnosti kandidovat do VV, aniž by byl kandidát přítomen na VH. Veronika Nýdrlová proto může kandidovat do VV.

Kandidáti prezentují svůj program valné hromadě. Každý z nich má minutu a následný prostor pro odpovědi na dotazy pléna.

Začalo hlasování. Jeho výsledky jsou následující, tučně označení byli zvoleni, číslo v závorce označuje počet hlasů:

Výsledky volby do výkonného výboru:

- **Ondřej Konečný (23)**
- **Jakub Reindl (23)**
- **Veronika Nýdrlová (18)**
- Tomáš Trávníček (11)
- **Matěj Humpál (17)**
- **Kateřina Karešová (22)**

Výsledky volby do dozorčí rady:

- **Benjamín Mlýnek (17)**
- **Jindřich Vrabec (22)**

Valná hromada hlasuje o organizátorech letošních akcí:

- Velký běh 1 organizuje Veronika Nýdrlová
- Velký běh 2 organizuje Tomáš Trávníček
- Pidilidi organizuje Eva Bernardová
- Stavění organizuje Henry
- Bourání organizuje Janinka
- Dřevo organizuje Zenon

Všichni organizátoři akcí byli zvoleni jednomyslně všemi přítomnými členy sdružení.